

# Protokoll zur 165. Versammlung der Fachschaften (VeFa UP)

1.08.0.64

29.06.2017

## Tagesordnung

### 0. Beschlussfähigkeit / Tagesordnung / Protokoll der 163. und 164. VeFa / Mitteilungen des Präsidiums

#### 1. Mitteilungen

- 1.1 Mitteilungen der Fachschaftsräte (FSRs)
- 1.2 Mitteilungen des Allgemeinen Studierendenausschusses (AStA)
- 1.3 Mitteilungen des Studierendenparlaments (StuPa)
- 1.4 Mitteilungen der Gäste

#### 2. Anträge

#### 3. Umlaufbeschlüsse

#### 4. Erfahrungsaustauschthema: Politische Positionierung

#### 5. Sonstiges und nächster Termin

## Anwesende

### Präsidium

Sven Götzmann, Philipp Okonek (VP)

### Fachschaften – 13 von 32 FSRs – Gegenlesung ausstehend

Anglistik/Amerikanistik (AnglAm)  
Geographie, Geoökologie und Geoinformation & Visualisierung (G<sup>3</sup>)  
Geowissenschaften  
Geschichte  
Informatik  
Inklusion  
Klassische Philologie (KlassPhil)  
MaPhy  
Philosophie  
Politik und Verwaltung (PuV)  
Primarstufe  
Rom  
Wirtschaft-Arbeit-Technik (WAT)

### Allgemeiner Studierendenausschuss (AStA)

Sven Götzmann (Referat für Finanzen)  
Lukas Zechner (Referat für Hochschulpolitik)

Protokollant: Philipp Okonek

Format der Darstellung von Abstimmungsergebnissen: (Dafür / Dagegen / Enthaltungen)

Beginn: 18.30 Uhr

## 0. Beschlussfähigkeit / Protokoll der 163. und 164. VeFa / Tagesordnung / Mitteilungen des Präsidiums

### 0.1 Tagesordnung

- Rücknahme des für heute angedachten Antrages
- Hinzunahme: Nachfrage wegen Banneranschaffung (durch FSR Jura eingebracht)
- FSR MaPhy: Nachfrage wegen StuPa, da es Überlegungen gibt, Umlaufbeschlüsse zu legitimieren → VP: momentan keine Aktualisierung/Änderung → FSR Primarstufe: meint, dass es erst mitteilungswürdig ist, wenn es beschlossen ist → FSR MaPhy: Vorschlag, eigene Position in Beschlussfindung einzubringen
- FSR Primarstufe: Frage zur zuletzt besprochenen Thematik, die die Fachschaftsrate- und Initiativenversammlung (FRIV) der HU uns zugesandt hatte → VP: Weiterbearbeitung heute unter Erfahrungsaustausch möglich, aber unwahrscheinlich
- Hinzunahme: Berücksichtigung des Rechnungsprüfungsausschusses (RPA) (durch FSR WAT eingebracht)
- FSR MaPhy: Frage nach Wahlbedarf zum VeFa-Präsidium → VP: Das jetzige Präsidium möchte seine Legislatur zu Ende bringen. Zwar ist Oliver zurückgetreten, aber ab Juli wird Marei wieder mit von der Partie sein.

→ **Die Tagesordnung wird akzeptiert.**

### 0.2 Beschlussfähigkeit:

- Beschlussfähigkeit nicht gegeben (13 von 32 FSRs).

### 0.3 Protokolle der 163. und der 164. VeFa

- wegen fehlender Beschlussfähigkeit nicht zu verabschieden
- Korrekturwünsche zu Protokoll 164: u. a.
  - FSR Informatik: Informatik war nicht anwesend, sondern Slavistik
  - FSR MaPhy: Math-Nat-Fest nicht von FSR Lehramt organisiert

### 0.4 Mitteilungen des Präsidiums

- Eigenkritik: Wegen des kürzlichen Rücktritts Olivers, Mareis Abwesenheit und weiteren Verpflichtungen bei Philipp und Sven kommt es verstärkt zu Verzögerungen bei etwa der Moderation der VeFa-Liste, dem Versenden der Protokolle, etc. Der Ausgleich soll mit der Semesterpause kommen.
- Ausleihen – kommen momentan oft vor. Es ergeht die Bitte, Ausgeliehenes im Entleihzustand zurückzubringen.
- Nightline – Mail zur Werbung → Primarstufe: Facebookseite teilen
- FSR WAT: Pavillionmail, Pavillions zu verschenken, wird nochmal geschickt → Sven: Angebot, dass die VeFa Pavillions verwaltet.
- Budget: 3321,03 Euro übrig
- FSR Geschichte: Wahl war heute, Auszählung findet noch statt
- Website: Präsidium sucht Unterstützung bei neuer Seite → Primarstufe: meint, dass man erst einmal die Seite sehen müsste, bietet sich an für Einspeisung von alten Daten → WAT: zeitraumabhängig

## 1. Mitteilungen

### 1.1 Mitteilungen der Fachschaftsrate

- FSR KlassPhil: Sommerfest am 06.07
- FSR Geowiss: 07.07 Sommerfest in Golm
- FSR Primarstufe: Sommerfest in Golm am 11.07!!!
  - hatte da nochmal Kontakt mit Gewerbeamt zu Lizenzen: Immer, wenn wir sicherstellen, dass niemand von außen zum Fest kommt, brauchen wir keine Lizenzen dafür, andernfalls schon. Lizenzen kosten 50€ bei gemeinnützigen Vereinen, d. h. ohne Gewinneinbringung → VP: Rechtsperson ist der AStA → Primarstufe: bietet sich an, noch mehr Infos einzuholen; haben nun für ihr eigenes Sommerfest eine Lizenz erworben
- FSR MaPhy: Idee, einen gemeinnützigen Verein zu gründen, der mit FSRs kooperiert → VP: möglich, aber nicht der FSR selbst → Primarstufe: zu hoher Aufwand → VP: Tamasz und Nilleute kennen sich da aus (Nil e. V.!)

Kontakt zur VeFa: <http://www.vefa.uni-potsdam.de> – [praesidium@vefa.uni-potsdam.de](mailto:praesidium@vefa.uni-potsdam.de) – [facebook.com/vefaup](https://facebook.com/vefaup)

- FSR Philosophie: Wiederwahl nächsten Monat?
- FSR Geschichte: viva con acqua run4wash am 29.07 Spendenlauf, braucht Unterstützung bei Durchführung, gerne Weiterleitung an FSRs → Bitte um Mail mit Text, den man weiterleiten kann

## 1.2 Mitteilungen vom AStA

- DKB: = gleicher Stand wie beim letzten Protokoll ...
  - FSR Primarstufe: 15 Euro Gebühren für welchen Zeitraum? → VP: monatlich
  - VP: Vorschlag einer studentischen Verwaltungsstelle beim AStA
    - FSR Primarstufe: Student\*in gute Idee als Verwaltungsstelle, aber man sehe ja, dass es momentan nicht so gut funktioniert. Wer möchte Verantwortung tragen, wer kontrollieren? Buchführung
    - FSR MaPhy: stellt sich das komisch vor etwa bei Projektvorschüssen, Gefahr der Unübersichtlichkeit
    - FSR WAT: meint, dass es mit nur einer Arbeitsstelle lange dauern könnte, auch Problem von Vermischung privat und Ehrenamt bezüglich Kontodaten
    - FSR Jura: Flexibilität gehe verloren, wenn kein eigenes Konto da ist. Evtl. würden FSRs eigene Konten einrichten. Inwieweit kann der AStA seine Finanzpolitik dann weiter verwalten wie bisher (Überarbeitung des Finanzleitfadens)?
    - FSR Philosophie: Vorschlag Fakultätskonten
    - FSR WAT: Gegenvorschlag: Übernahme der Kontogebühren durch VeFa
    - VP: dieses Jahr Verzug bei Abrechnungen wegen Nacharbeitung und Ausfall (krankheitsbedingt); Angestellte findet der AStA immer, Referenten nicht. Sammelkonten findet der AStA nicht so toll. Ideallösung nicht vorhanden, günstigste Bank momentan GLS
    - FSR Primarstufe: ob VeFa oder FSRs bezahlt, trotzdem Studigelder, die da drauf gehen, Frage nach Mitspracherecht bei Einstellung einer Person für die besprochene Aufgabe
    - VP: wohl Finanzreferat
  - FSR MaPhy: Frage zu Dauervorschuss → VP: dazu noch kein Beschluss gefasst → FSR Primarstufe: GO-Antrag auf Schließung der Redeliste
  - FSR Philosophie: habe sein Budget aufgebraucht, aber Juli kommt noch
  - VP: wird das Finanzreferat noch regeln

## ***Pangea-Studentin bringt Kekse und lädt ein zum Sommerfest.***

- Urabstimmung läuft zu Nextbike
- VBB-Verhandlungen gehen weiter – dazu Lukas: vorauss. Anstieg der Ticketkosten ca. 7 Euro/4% pro Jahr - Am Verbundticket wird nicht gerüttelt. Der Vertrag gilt mind. 3 Jahre.

## 1.3 Mitteilungen des StuPa

- Entlastung des AStA durch altes StuPa

## 2. Anträge

2.1 Ausfall des gestellten Antrages, da die dazugehörige Veranstaltung bereits stattgefunden hat.

### 2.2 VeFa-Banner-Besprechung

- VFSR Jura: umschreibt Aufstellbanner, ausklappbar, 83,29€ würde ein Aufrollbanner kosten, unbedruckt, aus Vinyl, Aufsteller aus Stahl
  - FSR Primarstufe: Anmerkung, dass Umweltfreundlichkeit beachtet werden sollte (zuletzt durch FSR Inklusion geäußert), Vorschlag, jetzt Initiativantrag stellen und besprechen, damit beim nächsten Mal auch ohne Beschlussfähigkeit beschlossen werden kann
  - FSR Jura: erstellt Tafelbild und wird Mail rumschicken, Hersteller: Vista-Print
  - VP: Vorschlag: langlebigen Banner suchen, da Aufrollbanner schon beim AStA kaputt gegangen sind → FSR Philosophie: pro langlebig
  - FSR Primarstufe: Änderungsantrag auf max. 200 Euro für Banner
  - FSR MaPhy: sieht keinen Grund, wieso die VeFa für sich werben sollte, außer für dich FSRs → Jura: Beispiel – Tag der Rechtswissenschaften mit VeFa. Da war kein Banner, musste extemporiert werden, sah im Vergleich nicht gut aus, da viele andere Banner hatten

Kontakt zur VeFa: <http://www.vefa.uni-potsdam.de> – [praesidium@vefa.uni-potsdam.de](mailto:praesidium@vefa.uni-potsdam.de) – [facebook.com/vefaup](https://facebook.com/vefaup)

- FSR Primarstufe: sinnvoll, weil eines der höchsten Gremien für vernünftigen Auftritt
- FSR MaPhy: sieht VeFa eher als internes Gremium, Beispiel nicht sehr repräsentativ
- VP: Vgl. StuPa habe auch eigenen Banner → FSR Jura: VeFa zeige momentan wenig Repräsentation außerhalb der Sitzungen → FSR Primarstufe: Ausrichtungsfrage; Kritik an Tagespolitik bei AStA und StuPa, VeFa/FSRs als Politik des kleinen Mannes, Verantwortung sei vorhanden uns auszurichten und stark zu machen; Potenzial sollte stärker genutzt werden. Es sollte mehr um Probleme der Studis gehen. → FSR Geowiss: auch dafür, VeFa mehr herauszutragen, aber sieht VeFa auch eher als internes Gremium → FSR Romanistik: VeFa-Aktivität könnte auch FSRs entlasten, sollte Werbung für FSRs machen → AStA: schließt sich dem an, meint auch, dass VeFa besonders nah an Studis sei + „Ihr seid ja nicht nur ein Verwaltungsgremium.“ → FSR Jura: stimmt zu, hat weiter recherchiert, 50 Euro für 2m-Banner; Pauschale werde sicher ausreichen → FSR Philosophie: findet, bei Verhältnismäßigkeit 50 Euro müsste man nicht viel diskutieren
- Jura übernimmt geänderten Antrag mit 200 Euro Pauschale
- Meinungsbild: (13 / 0 / 1)

### 3. Umlaufbeschlüsse (Vorschlag zur Satzung der Studierendenschaft Paragraph 6?)

- fasst Änderungsvorschlag vor: muss First haben, Mehrheit aufweisen, darf 20 Prozent des Budgets nicht überschreiten, muss begründet werden
  - Sven: Kritikpunkt: Aushöhlung der realen Treffen → FSR MaPhy: deshalb 20%-Regel, etc. → FSR Jura: bei Fristproblemen zu bevorzugen, Regeln sollten insgesamt strenger sein
  - FSR Primarstufe: findet Neuerung an sich für FSRs positiv, befähigend
  - FSR Philosophie: bei FSRs mit 13 Leuten sind auch Treffen schwer organisierbar, daher begrüßenswert
  - VP: Änderungswünsche sollten schriftlich dem StuPa mitgeteilt werden
  - FSR Primarstufe: stimmt Kritik zu, aber Zwang zum Treffen wäre quasi Bevormundung, Treffen sollten nicht an Finanzbeschlüsse gebunden werden („VeFa-mäßig“)

### 4. Erfahrungsaustauschthema: Politische Positionierung

- AStA hat Punkte zusammengestellt:
  - Rassismus
  - Sexismus
  - Genderpolitik
  - Beschwerdestellen
  - Verschulung von Studium
  - Stadtpolitik
  - weitere Themen möglich siehe Präsentation
- FSR Primarstufe: findet Erf.austausch wichtig (evtl. aber Umbenennung) globale Themen sollten eher bei StuPa und AStA vertreten werden, findet es schwierig politisch die Meinung der gesamten Fachschaft zu vertreten → AStA: StuPa auch nur durch 9% legitimiert, AStA weniger; Differenzierung möglich zwischen Hochschulpolitik und allgemeiner Politik; Meinung, dass VeFa auch Themen besprechen sollte, bietet sich für Fragen an →
- FSR Romanistik: VeFa sollte zur Diskussion ermutigen, statt Geldfragen in den Vordergrund zu stellen
- FSR WAT: versucht grundpolitisch zu agieren, parteilos, aber/da nicht nach politischen Ausrichtungen gewählt wie StuPa
- FSR Primarstufe: versucht Studis bei Anfragen so gut wie möglich zu unterstützen ohne Parteigedanken, Aufgabe des FSRs und der VeFa bei Sexismus, etc. -problemen zu unterstützen, Hinweis auf Politikverdrossenheit, bei FSRs Sympathie wegen fehlender Parteipolitik, Menschenrechtliches klar zu unterstützen. → FSR Jura: Bsp. Dozent vertritt Meinung und hat ja Machtposition, FSR muss dann bei Studibenachteiligung intervenieren, sollte sich dazu bekennen, man hätte damals reagieren können, als AfD die Mail geschickt hat, dass Rechte durch linksgerichtete Studischaft bedrängt würden
- Lukas: schockiert, dass VeFa sich nicht positioniert zu Sexismus, etc., finde es schwach,

dass nicht politisch positioniert werde → Info: bei Problem zwischen Studierenden und Dozierenden hält FSR gegen Macht der Dozierenden → Lukas bricht regelmäßig dazwischen, wird dafür reglementiert durch VP

→ FSR Romanistik: Vorschlag, dass wir uns Gedanken machen, wie wir als FSRs besser zusammenzuarbeiten, beim WarmUp etwa mittels Stand vertreten zu sein, Image-Problem

→ FSR WAT: möchte sich nicht anmaßen, so viel zu vertreten, gegen extreme Politisierung

→ FSR Geschichte: Problem der geringen politischen Vertretung, Ausschluss der weniger populären Meinungen nicht Lösung, sondern eher Dialog

→ FSR Primarstufe: wichtig, dass wir dies regelmäßig besprechen, zum Glück gehen Studis eher zum AStA, da FSRs eher weniger dazu beraten können; nicht die Aufgabe der VeFa, die Aufgaben des AStA zu übernehmen; solle aber nicht heißen, dass sich die VeFa nicht positionieren kann zu Sexismus, etc., sollte sich aber unpolitisch verhalten bei Tagespolitik [...]

- Meinungsbild dazu, ob wir politische Themen hier zum Brennpunkt machen sollten → Geowiss: versteht Frage nicht, auch andere: (6 / 2 / mind. 1)\* mehrere Nichtnennungen
- Thema nächstes Mal: binnen einer Woche bitte schriftlich zuschicken

## 5. Sonstiges und nächster Termin

- Termin: Vorschlag 20.07
- FSR-Finanz-Workshops – FSR sollen kommen, auch bereits geschulte Finanzer

Ende: 21.32 Uhr